



ALMA MATER STUDIORUM  
UNIVERSITÀ DI BOLOGNA

# RIESAME ANNUALE DI DIPARTIMENTO

---

DISCI

Dipartimento di  
Storia Culture Civiltà

Discusso e approvato nel Consiglio di Dipartimento il giorno 23/01/2026

## **Indice**

<b>NOTA INTRODUTTIVA.....</b>	<b>4</b>
<b>MODALITÀ ORGANIZZATIVE .....</b>	<b>6</b>
<b>COMPOSIZIONE DELLA COMMISSIONE DI ASSICURAZIONE DELLA QUALITÀ .....</b>	<b>6</b>
<b>INCONTRI DELLA COMMISSIONE DI ASSICURAZIONE DELLA QUALITÀ .....</b>	<b>6</b>
<b>COMMENTO ALLE AZIONI PROGRAMMATE NEL RIESAME PRECEDENTE .....</b>	<b>9</b>
<b>SCHEDA DI MONITORAGGIO ANNUALE.....</b>	<b>13</b>
<b>MONITORAGGIO DEGLI OBIETTIVI STRATEGICI DI DIPARTIMENTO 2025-2027 .....</b>	<b>13</b>
<b>COMMENTO AGLI ULTERIORI INDICATORI DEL RAPPORTO ANNUALE DEL DIPARTIMENTO (RAD) .....</b>	<b>14</b>
<b>ANALISI DEI DATI DI “CUSTOMER SATISFACTION” .....</b>	<b>16</b>
<b>RIESAME DEL SISTEMA GOVERNO E DEL SISTEMA DI ASSICURAZIONE DELLA QUALITÀ (EVENTUALE).....</b>	<b>18</b>
<b>ACTION PLAN 2026.....</b>	<b>19</b>
<b>ALLEGATO: PROGRAMMAZIONE OPERATIVA DI DIPARTIMENTO 2026.....</b>	<b>23</b>

## NOTA INTRODUTTIVA

Il Riesame di Dipartimento rappresenta lo **strumento per la gestione annuale delle attività dipartimentali**.

Il Riesame è finalizzato:

1) al **monitoraggio** annuale degli obiettivi (indicatori e target) del Piano Strategico del Dipartimento e degli ulteriori indicatori individuati dalla Governance di Ateneo e disponibili nel RAD. L'obiettivo è quello di definire azioni annuali mirate al raggiungimento degli obiettivi strategici, anche in relazione all'azione amministrativa, promuovendo processi di miglioramento continuo in un'ottica di sostenibilità delle risorse – umane, finanziarie e strumentali (come proposto dal sistema AVA3 identificato dal ciclo di Deming PDCA: pianificazione, gestione, autovalutazione, miglioramento).

Relativamente all'**azione amministrativa**, il riesame riporta gli obiettivi **operativi dipartimentali** che confluiscono nel Piano Integrato di Attività e Organizzazione (PIAO) dell'Ateneo.

2) alla produzione di **un'evidenza documentale**, al fine di disporre di:

- uno strumento gestionale annuale del Dipartimento, utile anche per mantenere una “memoria di processo” per favorire gli avvicendamenti nei ruoli di docenti e personale TA;
- uno strumento di informazione/comunicazione non solo utile all'interno dell'Ateneo ma anche ad altre parti interessate, quali ad esempio le Commissioni di Esperti Valutatori ANVUR.

### 1. Linee Guida per l'autovalutazione 2025

Le “Linee guida per l'autovalutazione annuale dei Dipartimenti, dei Corsi di Studio e dei Corsi di Dottorato - 2025” del Presidio della Qualità di Ateneo sono disponibili nel portale di Ateneo nella sezione [La qualità in Ateneo](#), Sezione “Per i Dipartimenti”, paragrafo “Autovalutazione: linee guida e modelli”.

### 2. Struttura e contenuti del Riesame annuale di Dipartimento

Il Riesame annuale di Dipartimento si compone delle seguenti parti:

- a. Una **sezione descrittiva delle modalità organizzative adottate dal Dipartimento** per l'attività di autovalutazione, allo scopo di documentare:
  - la composizione della Commissione AQ del Dipartimento;
  - l'organizzazione degli incontri della Commissione AQ del Dipartimento;
  - la partecipazione e il coinvolgimento della componente studentesca nel processo di assicurazione di qualità, per far emergere le modalità di incentivazione alla partecipazione alla vita accademica di studentesse e studenti<sup>1</sup>, che rappresenta uno degli obiettivi del Piano Strategico 22-27 (Obiettivo O.08).
- b. Un **commento** rispetto alle **azioni 2024 ancora in corso e una valutazione sui risultati conseguiti per le azioni concluse**.
- c. La **Scheda di monitoraggio annuale (SMA)** che comprende il commento a:
  - indicatori e target degli obiettivi strategici di Dipartimento 2025-2027;
  - gli ulteriori indicatori del Rapporto Annuale del Dipartimento (RAD) presenti nel [Data Warehouse di Ateneo](#);
  - i dati di Customer Satisfaction presenti nel [Data Warehouse di Ateneo](#).
- d. Una sezione facoltativa dedicata ad una valutazione sull'adeguatezza **del sistema di governo e del sistema di Assicurazione della Qualità** del Dipartimento, rispetto alle esigenze e peculiarità del contesto.
- e. Un **action plan** per la pianificazione delle azioni annuali da attuare per il raggiungimento di obiettivi di breve/medio periodo, definiti nel proprio Piano Strategico per il triennio 25-27.
- f. **Allegato: programmazione operativa di Dipartimento**. La programmazione è finalizzata all'elaborazione e creazione del Piano Integrato di attività e organizzazione del Dipartimento (PIAO DIP) a partire dagli obiettivi strategici di Dipartimento e di Ateneo.

<sup>1</sup> Si suggerisce di fare riferimento alle [Linee guida per promuovere e sostenere le rappresentanze studentesche](#).

I Dipartimenti allegano il report scaricabile dall'applicativo Sprint di Cineca utilizzato per l'inserimento e la gestione della propria programmazione operativa.

## 2. Fonti informative e dati statistici di riferimento

- ❖ [Linee guida per la pianificazione strategica di Dipartimento 2025-2027](#), in riferimento al paragrafo relativo al "Sistema di AQ di Dipartimento"
- ❖ [Modello AVA3](#) relativamente all'Assicurazione della qualità dei Dipartimenti, E.DIP
- ❖ **Documentazione:**
  - Piano Strategico di Dipartimento 2025-2027
  - Riesame annuale dipartimentale precedente
  - Relazione annuale 2025 del Nucleo di Valutazione (pubblicata *entro settembre* nella pagina delle [Relazioni del Nucleo di Valutazione](#))
  - Scheda di restituzione dell'audizione del Dipartimento con il Nucleo di Valutazione (*se il Dipartimento è stato audito nel 2025*)
  - Action Plan 2026 dei **Riesami annuali dei Corsi di Studio 2025**, disponibili dal 20 ottobre
  - Action Plan 2026 dei **Riesami annuali dei Corsi di dottorato 2025**, disponibili dal 20 ottobre
  - **Relazione della Commissione Paritetica del Dipartimento 2025**, disponibile dal 5 dicembre

La fonte dati principale è rappresentata da due dossier presenti nel [Data Warehouse di Ateneo](#) a cui hanno accesso i Direttori e i Responsabili amministrativo-gestionali di Dipartimento, oltre ad alcuni Delegati.

- ❖ "Rapporto Annuale di Dipartimento (RAD)", che monitora gli indicatori del Piano Strategico di Ateneo 2022-2027 a livello dipartimentale, per i seguenti ambiti:
  - Didattica e comunità studentesca e Focus Didattica
  - Ricerca e Focus Ricerca
  - Persone e Focus Persone
  - Società
  - Focus Budget
- ❖ "GP - Customer Satisfaction - Dipartimenti", con i risultati sulla valutazione di "customer satisfaction" somministrata nel corso del mese di marzo – aprile 2025 con riferimento all'anno 2024 (parte della [Relazione sulla Performance 2024](#)).

## MODALITÀ ORGANIZZATIVE

---

### COMPOSIZIONE DELLA COMMISSIONE DI ASSICURAZIONE DELLA QUALITÀ

Il processo di riesame annuale 2025 è stato presidiato dalla **Commissione AQ di Dipartimento**, che ha preso parte a tutte le fasi di analisi e di valutazione. Durante le riunioni della Commissione, sono stati presi in esame e discussi gli obiettivi dipartimentali e il loro stato di avanzamento, le azioni intraprese e la loro efficacia, i dati contenuti nel Rapporto Annuale di Dipartimento e nel cruscotto dipartimentale, i dati relativi alla Customer Satisfaction, insieme alle relazioni del PQA e del report del NdV rilasciato a seguito dell'audizione di maggio 2025. Sono confluiti nel monitoraggio interno la relazione della Commissione Paritetica e i riesami annuali dei Corsi di Studio e dei Corsi di Dottorato.

La **Commissione (AQ) del DiSci** non ha subito variazioni nella sua composizione rispetto allo scorso anno, se non nella nomina del Delegato Terza missione, pertanto è composta come di seguito:

- Direttore: Prof. BALZANI ROBERTO
- Vicedirettore: Prof. CURCI ANTONIO
- Delegato Didattica: Prof.ssa ROVERSI MONACO FRANCESCA
- Delegato Ricerca- Referente di sezione: Prof. MINCA CLAUDIO
- Delegato Terza Missione e Pianificazione strategica: Prof.ssa BOSCHI FEDERICA
- Presidente Commissione Paritetica: Prof. DURANTI TOMMASO
- Referente sezioni: Prof. MARCHETTI NICOLO'
- Referente sezioni: Prof. LAZZARI TIZIANA
- Referente sezioni: Prof.ssa MARI MANUELA
- Referente sezioni: Prof. CAPUZZO PAOLO
- Referente sezioni: Prof.ssa BORI CATERINA
- Responsabile amministrativo gestionale: Dott.ssa CUCURACHI MARIA CARMELA
- Rappresentante degli studenti presente in Consiglio di Dipartimento: Dott. BALDI EMANUELE

#### DOCUMENTAZIONE DI RIFERIMENTO PER LA COMPOSIZIONE DELLA COMMISSIONE AQ DI DIPARTIMENTO

- *Linee guida per la pianificazione strategica di Dipartimento 25-27, paragrafo relativo al "Sistema di AQ di Dipartimento"*

### INCONTRI DELLA COMMISSIONE DI ASSICURAZIONE DELLA QUALITÀ

#### **Incontro del 16/01/2025.**

Assenti giustificati: Minca, Marchetti, Lazzari, Capuzzo.

OdG: 1) Condivisione delle osservazioni del PQA 2) ultime modifiche alla bozza del Piano Strategico Dipartimentale 2025-2027.

Durante la riunione si sono anche sciolte alcune indicazioni di chiarezza terminologica. I principali interventi sul documento sono stati:

- Inserimento, nella colonna dell'Indicatore, oltre alla descrizione, della metrica, al fine di assecondare il commento formulato sul target.
- Definizione delle modalità di monitoraggio.

#### **Incontro del 06/06/2025.**

Assenti giustificati: Marchetti, Lazzari, Mari, Capuzzo.

OdG: 1) Monitoraggio intermedio- Analisi dati RAD; 2) Avvio riesame.

La delegata alla Pianificazione Strategica ha presentato l'analisi dei dati del Cruscotto e del RAD, aggiornati al 27 maggio 2025.

Per didattica, ricerca, società e persone sono stati illustrati trend di andamento degli indicatori con un riepilogo distinto tra: indicatori in crescita, in calo e punti di attenzione. Ogni delegato ha commentato i punti di debolezza e dalla discussione sono emerse possibili linee di intervento.

**Didattica:** per i due principali punti di debolezza relativi a percentuali di fuori corso e abbandoni, le azioni avviate sono state l'adeguamento dei programmi degli insegnamenti che erogano 6 CFU, l'adesione al progetto "passo passo", i tutor junior di affiancamento. In relazione agli abbandoni, in particolare nel primo anno dei corsi di laurea triennale, il rappresentante degli studenti ha proposto di valutare l'introduzione di misure di accompagnamento e avvicinamento ad alcune discipline, replicando la formula "latino 0" adottata a Lettere (ad esempio: Storia 0, Storiografia 0, Antropologia0), e l'introduzione di un'azione specifica sulla comprensione del testo.

**Ricerca:** il delegato ha riferito che non risultano docenti inattivi in Dipartimento ma solo "ricercatori in difficoltà", per i quali si propone di avviare valutazioni di possibili interventi in sede di Commissione Ricerca. È stato evidenziato che le pubblicazioni in OpenAccess risultano sopra la media di Ateneo, a testimonianza dell'efficacia delle azioni intraprese nel biennio precedente. È stata tuttavia segnalata la necessità di valutare l'opportunità del perpetuare tale misura, alla luce di un più corretto orientamento verso i contratti trasformativi dell'ateneo. I punti deboli rimangono l'investimento nelle attrezzature scientifiche - che è però un indicatore poco aderente alle specificità di dipartimento umanistico - e il dato sulle pubblicazioni interdisciplinari, per il quale emerge una contraddizione rispetto all'impostazione della VQR e delle procedure concorsuali, che valorizzano prevalentemente la peculiarità disciplinare. Sulle pubblicazioni interdisciplinari, l'analisi della ratio costituirà la base delle valutazioni in Commissione Ricerca.

Si è infine ricordato che il Dipartimento di Eccellenza è un progetto collocato in Area 11, ma finalizzato a elevare in VQR anche l'area 10.

**Persone:** si sono richiamati i miglioramenti sul fronte della formazione del personale e la necessità di interventi specifici sui neoassunti, per i quali è stato predisposto un obiettivo specifico di supporto tecnico nel PIAO 2025.

**Terza missione/Società:** è nuovamente emersa la scarsa rappresentatività degli indicatori di Ateneo rispetto alle attività di cooperazione, coprogettazione e divulgazione realizzate dal Dipartimento. È stata inoltre evidenziata la carenza di indicatori adeguati in particolare per il Public Engagement, che è il focus principale della Terza Missione del Dipartimento.

#### **Incontro del 24/09/2025.**

Assenti giustificati: Balzani, Minca, Marchetti, Baldi, Mari, Capuzzo, Bori.

OdG: 1) Avvio Riesame Annuale 2) Monitoraggio Obiettivi Strategici di Dipartimento.

Dal monitoraggio e dal confronto interno sono emerse le seguenti necessità e proposte di modifica del PS-DIP22-27:

- Aggiornare il target dell'indicatore *R.12 Percentuale di pubblicazioni in open access (media dell'ultimo triennio)* dell'obiettivo **R.1 - Rafforzare la qualità della ricerca del DiSci**, alzandolo ulteriormente in linea con il nuovo target 2027 di Ateneo.
- Eliminare l'indicatore *Percentuale personale Docente e TA formato su utilizzo di nuove tecnologie digitali nelle attività istituzionali (didattica e amministrazione)* dell'obiettivo **P.01 - Valorizzare il ruolo del personale del DiSci come capitale umano su cui investire** poiché esistono già attività di formazione specifica promosse dall'Ateneo.
- Aggiornare il target dell'indicatore *IP.03 Valutazione Reclutamento Neoassunti (media dell'ultimo triennio)* sempre per l'obiettivo **P.01**, adeguandolo al nuovo target di Ateneo 2027 (abbassato a >= 105).
- Modificare la fonte dati dell'indicatore *Progetti di formazione insegnanti* dell'obiettivo **S.1 - Implementare le attività di formazione e formazione continua per il mondo della scuola e delle professioni culturali** poiché la piattaforma SOFIA risulta un sistema di censimento limitato e di difficile accesso.
- Aggiornare la fonte dati da AlmaEngage ad IRIS-PE dell'indicatore *Rapporto tra attività di Public Engagement e docenti (AVA3)* dell'obiettivo **S.2 Valorizzare l'impatto sociale e culturale del DiSci incrementando le collaborazioni con le realtà pubbliche, private e del terzo settore e le attività di public engagement.**

Per gli indicatori *Percentuali dei docenti DiSCi con cariche all'interno di realtà pubbliche e del terzo settore rispetto all'intero corpo docente* (dell'obiettivo **S.2**) e per l'indicatore *Percentuale degli scavi archeologici con target di Terza Missione rispetto al totale in concessione al DiSCi* (dell'obiettivo **S.3**) si propone di adottare una modalità di censimento più accurata e sistematica, ovvero raccogliere il dato da IRIS-PE, quindi aggiornare la fonte dati.

**Incontro del 27/11/2025.**

Assenti giustificati: Lazzari, Capuzzo.

OdG: 1) Commento Azioni Migliorative 2024; 2) Prima discussione per Action Plan 2026.

Sono state commentate, per i vari ambiti, le azioni migliorative contenute nell'action plan 2025. Si sono inoltre avanzate prime ipotesi sulle future azioni migliorative da inserire nell'action plan 2026, tenendo in considerazione gli esiti dei Riesami Annuali dei corsi di studio, dei Dottorati, la relazione del NdV, l'esito dell'audizione con il NdV, il monitoraggio degli indicatori del RAD.

**Incontro del 11/12/2025.**

Assenti giustificati: Baldi, Capuzzo, Duranti, Mari.

OdG: 1) Condivisione prima bozza del Riesame Annuale di Dipartimento 2025; 2) Definizione dell'Action Plan 2026.

La delegata al Piano Strategico ha condiviso il modello del Riesame annuale di Dipartimento, ricordando le tempistiche che prevedono l'invio ad APPC entro il 19 dicembre.

La bozza è stata scorsa in tutti i paragrafi e sono state apportate piccole modifiche. La Commissione si è soffermata maggiormente sui paragrafi: Commento Azioni 2025, sul quale sono intervenuti anche i delegati Didattica e Ricerca, e Action Plan 2026, nel quale sono state riportate le azioni già ampiamente discusse nella precedente riunione della Commissione.

## COMMENTO ALLE AZIONI PROGRAMMATE NEL RIESAME PRECEDENTE

### INDICAZIONI PER LA COMPILAZIONE

Partendo dalle azioni pianificate nel Riesame annuale di Dipartimento 2024 commentare sinteticamente lo stato di avanzamento delle **azioni in corso** e valutare l'efficacia delle azioni concluse rispetto al raggiungimento degli obiettivi prefissati (**valutazione di risultato**).

Le prime tre colonne della tabella riportano i contenuti dell'action plan 2025 del riesame annuale 2024.

### DOCUMENTAZIONE DI RIFERIMENTO

➤ Riesame annuale di Dipartimento 2024, sezione Action Plan 2025

### DOMANDE GUIDA

- In che misura gli obiettivi sono stati raggiunti?
- Quali sono stati i risultati ottenuti?
- Se l'azione implementata non è stata efficace, cosa non ha funzionato?
- Se l'azione non è stata realizzata, per quale motivo? Sono state incontrate delle difficoltà? Sono mutate le condizioni?

Obiettivo strategico di Ateneo [PS 22-27]	Obiettivo strategico di Dipartimento [PS-DIP 25-27]	Azione di miglioramento 2024	STATO AZIONE (IN CORSO o CONCLUSA)	COMMENTO
04 – Ridurre la dispersione studentesca e favorire la regolarità degli studi	D.1 – Ridurre la dispersione studentesca e favorire la regolarità degli studi	Organizzazione sistematica di attività di orientamento diversificate a seconda dei temi e degli anni di frequenza e del livello formativo (LT; LM), in modalità blended e in presenza e potenziamento dei laboratori di formazione alla prova finale per le LT al fine di favorire la regolarità delle carriere e limitare abbandoni e fuoricorso; redazione di un calendario annuale di massima degli appelli di esame per ogni CdS.	In corso	L'azione è stata attuata in modo coordinato e condiviso da tutti i CdS del Dipartimento, che hanno programmato e realizzato con continuità e sistematicità le attività di orientamento lungo l'intero anno accademico. Tale programmazione è stata integrata in maniera efficace con le iniziative previste e predisposte dall'Ateneo, assicurando un allineamento operativo e contenutistico con gli interventi istituzionali rivolti alle diverse tipologie di studenti (in particolare nell'ambito del progetto "Passo Passo" e delle azioni dedicate agli studenti lavoratori). L'articolazione delle attività e la loro regolarità temporale evidenziano un andamento complessivamente positivo dell'azione, che sta producendo risultati discreti in termini di accessibilità e riconoscibilità dell'offerta di orientamento. La combinazione tra attività di orientamento

				<p>strutturate e interventi didattici di supporto alla finalizzazione del percorso conferma la buona riuscita dell'azione e ne rafforza la sostenibilità e l'impatto atteso nel medio periodo, anche in relazione al miglioramento della capacità degli studenti di pianificare con maggiore consapevolezza le fasi conclusive del proprio iter formativo. Come segnalato nella Relazione della Commissione Paritetica 2025, i dati relativi alla regolarità evidenziano lievi segnali di miglioramento, pur attestandosi ancora su valori inferiori alle medie di riferimento. Tale evidenza conferma l'opportunità di proseguire con gli interventi già attivati, garantendone continuità e ulteriore integrazione con la programmazione didattica</p>
<p><b>18 – Promuovere le esperienze di studio e formazione alla ricerca all'estero</b></p>	<p><b>D.3 – Promozione di esperienze di studio all'estero</b></p>	<p>Potenziamento degli incontri informativi su Erasmus, Overseas, titoli congiunti e doppi titoli, tesi all'estero, tirocini all'estero da svolgere a cadenza regolare; potenziamento della consulenza sulle modalità di applicazione e compilazione del LA; comunicazione peer to peer</p>	<p>In corso</p>	<p>L'azione è stata attuata in modo coordinato e condiviso da tutti i CdS del Dipartimento, grazie al supporto del delegato all'internazionalizzazione, dei referenti di Dipartimento Overseas, dei referenti dei titoli doppi e congiunti e del referente alla mobilità internazionale del settore Servizi didattici Lettere e Lingue che hanno assicurato continuità operativa, coerenza informativa e un costante raccordo tra le iniziative dipartimentali e i processi di Ateneo. La rappresentanza studentesca ha portato avanti la comunicazione peer to peer, ed è stata potenziata la consulenza su application e learning agreement grazie a una tutor dedicata. La sinergia fra i vari attori istituzionali ha consentito di consolidare le attività di promozione e di accompagnamento alla mobilità internazionale, favorendo una gestione più fluida e riconoscibile dei percorsi rivolti agli studenti. Nel medesimo quadro, l'azione della rappresentanza studentesca ha contribuito in modo significativo ad accrescere la diffusione delle informazioni e la percezione di prossimità e accessibilità dei servizi. Il potenziamento della consulenza sulle procedure di</p>

				application e compilazione del learning agreement ha determinato un miglioramento del supporto fornito agli studenti nelle fasi più delicate del processo di mobilità. Come rilevato dalla Relazione della Commissione Paritetica 2025, alcuni CdS già beneficiano degli effetti della pianificazione messa in atto, pur rimanendo la mobilità outgoing ancora sotto i valori medi di riferimento. Si ritiene opportuno, pertanto proseguire nel consolidamento di tale pianificazione.
<b>20 – Rafforzare la qualità della ricerca</b>	<b>R.1 - Rafforzare la qualità della ricerca del DiSCI</b>	Potenziamento della produzione scientifica su riviste di fascia A e in sedi di rilevanza internazionale, e delle pubblicazioni in Open Access attraverso l'adozione di misure dedicate, di informazione/formazione del personale docente e ricercatore, e un maggiore investimento dipartimentale.	Conclusa	Nel corso del 2025 il BIR ha finanziato 5 pubblicazioni in Open Access. L'indicatore ha registrato una buona crescita, posizionandosi al 74% e quindi già sopra il target prefissato, confermandosi così come punto di forza del Dipartimento. Il BIR ha anche finanziato il copy editing di alcuni articoli in inglese per riviste di Fascia A.
<b>32 – Valorizzare il ruolo delle persone come capitale umano su cui investire in un sistema circolare virtuoso; 42 – Semplificare i processi, anche tramite la trasformazione digitale</b>	<b>P.1 – Valorizzare il ruolo del personale del DiSCI come capitale umano su cui investire</b>	Definizione del processo per addivenire a modelli convenzionali innovativi per supportare attività di TM o di PE, con relativa formazione specifica del personale coinvolto.	In corso	Obiettivo PIAO Ind.C.D.34a.1. si conclude nel 2025 con "co-realizzazione di modelli di progettazione" e iter di sviluppo della proposta progettuale, anche sottoforma di check list. Nel 2026 gli strumenti creati saranno verificati nella adeguatezza e completezza con il loro utilizzo a supporto delle proposte progettuali sia sui bandi di PE di ateneo e di dipartimento che alle iniziative dei docenti.
<b>14 – Valorizzare l'impatto sociale, economico e culturale dell'Alma Mater sul territorio 33 – Incrementare le collaborazioni con le realtà pubbliche, private e del terzo settore per favorire lo sviluppo dei territori e valorizzarne le vocazioni 34 – Incrementare e rendere più efficaci le iniziative di</b>	<b>S.2 – Valorizzare l'impatto sociale e culturale del DiSCI incrementando le collaborazioni con le realtà pubbliche, private e del terzo settore e le attività di public engagement</b>	Rendere più efficaci le attività di monitoraggio per migliorare l'analisi dei processi interni.	In corso	Nel corso del 2025 il monitoraggio interno delle attività di Terza Missione/Impatto Sociale è stato ulteriormente rafforzato attraverso un insieme coordinato di azioni integrate in un disegno organico. Oltre al sempre presente presidio capillare garantito dalla composizione della Commissione Terza Missione, con rappresentanti delle sei sezioni dipartimentali, si è proceduto all'attivazione di un contratto biennale a supporto della Commissione stessa e privilegiando in particolare tale esigenza di censimento interno. La figura incaricata ha affiancato i lavori della Commissione dal mese di maggio, avviando una

<p><b>public engagement</b></p>				<p>raccolta puntuale delle iniziative attraverso un lavoro sistematico e incrociato fra l'applicativo AlmaEngage e il calendario eventi pubblicato sul sito web di dipartimento. Il lancio e la relativa sperimentazione del nuovo sistema di Ateneo IRIS-PE ha completato il quadro in modo ancora più efficace e sistemico ed è ora in corso un'attenta restituzione sia di quanto raccolto con gli strumenti precedentemente adottati sia di quanto sta confluendo nel nuovo sistema. Tra le modalità interne introdotte dal DiSCi si segnala anche il form per la mappatura delle cariche istituzionali ricoperte da docenti e ricercatori all'interno di enti pubblici, privati e del terzo settore, che restituisce un quadro aggiornato dei ruoli associati a istituzioni esterne. Infine, è in corso l'aggiornamento delle schede relative alle missioni archeologiche con obiettivi di Terza Missione, anche queste pubblicate sul sito web dipartimentale. Per il monitoraggio delle azioni previste dagli Obiettivi Società del PS-DIP si avverte l'esigenza di modificare la fonte dati inizialmente inserita (come riportato in più punti del riesame).</p>
---------------------------------	--	--	--	--

## SCHEDA DI MONITORAGGIO ANNUALE

### MONITORAGGIO DEGLI OBIETTIVI STRATEGICI DI DIPARTIMENTO 2025-2027

*(massimo 800 parole)*

Il Piano Strategico Dipartimentale prevede 11 obiettivi: 4 per **Didattica e Comunità Studentesca**, 3 per **Ricerca**, 1 per **Persone** e 3 per **Terza Missione**.

Nel monitoraggio 2025, per l'ambito **DIDATTICA E COMUNITÀ STUDENTESCA**:

L'**Obiettivo D1 - Ridurre la dispersione studentesca e favorire la regolarità degli studi** è valutato tramite gli indicatori del PSA presenti nel RAD e adottati nel PS-DIP. L'indicatore **F.22 (PSA O.04) - Percentuale di abbandoni al primo anno** registra un valore del **16,8%**, in lieve miglioramento rispetto al dato iniziale (17%) ma ancora distante dal **target (<12%)**. L'indicatore F.05 (PSA O.04) - *Prosecuzioni con oltre 39 CFU al primo anno* - si attesta al 59,1%, mostrando una tendenza positiva in crescita rispetto al valore di riferimento (57%) e vicino al target 2027 (>60%). L'indicatore ID.02 (PSA O.04) - *Percentuale di studentesse e studenti fuori corso* - è invece al 31,3%, non in linea con il target (<20%) e distante anche dal dato medio del triennio di riferimento (26%). In generale, dunque, non in linea.

L'**Obiettivo D2 - Assicurare una didattica di qualità, innovativa e sostenibile nel lungo periodo**, per il 2025 è stato valutato tramite il solo indicatore ID.08 (PSA O.17) - *Soddisfazione studentesse e studenti laureati*, che registra un risultato stabile e positivo: 92,7%, in lieve crescita rispetto alla media triennale (92,5%) e già superiore al target (>90%).

L'**Obiettivo D3 - Promozione di esperienze di studio all'estero**, è monitorato tramite l'indicatore F.14 (PSA.18) - *Studentesse e studenti in uscita*, che mostra una crescita costante, raggiungendo 151 unità rispetto al valore di riferimento (116) e risultando pienamente in linea con il target (>120).

L'**Obiettivo D4 - Promozione di esperienze di tirocinio**, risulta in linea grazie ai due indicatori di monitoraggio: l'indicatore ID.06 (PSA O.08) - *Numero dei tirocini interni* - che raggiunge 31 unità, superando il target (>30), e l'indicatore sul *Numero di incontri informativi sulle opportunità di tirocinio curriculare*, che rispetta il target previsto (più di 2 incontri annui).

Nel monitoraggio 2025, per l'ambito **RICERCA**:

L'**Obiettivo R1 - Rafforzare la qualità della ricerca del DiSci** è valutato tramite gli indicatori del PSA presenti nel RAD e adottati nel PS-DIP. Sulla base dei dati ora disponibili grazie agli indicatori IR.03 (PSA O.20) - *Percentuale di pubblicazioni in riviste di Fascia A secondo i criteri ASN (Aree Non Bibliometriche)* e R.12 (PSA O.31) - *Percentuale di pubblicazioni in open access*, l'andamento è positivo e in linea con i target attesi: il primo al 58,5% (target: ≥55%), il secondo al 73,6% (target: >65%). Risulta ancora al di sotto del target (>2%) l'indicatore F.RIC.11 - *Percentuale docenti inattivi*, che si attesta al 2,4%, solo minimamente migliorato rispetto al riferimento di partenza (2,5%), mentre non sono ancora valutabili gli indicatori relativi alla VQR 2020-2024.

L'**Obiettivo R2 - Sostenere e incrementare la partecipazione del DiSci a bandi competitivi a livello nazionale, internazionale e locale**, registra un indicatore in linea F.RIC.2 - *Progetti pro-capite in bandi competitivi*, con un valore di 35,5% (target ≥20,65%), e un secondo da attenzionare: R.09 (PSA O.22) - *Finanziamenti progetti nazionali e internazionali*, che vede un significativo calo rispetto all'anno precedente, con un valore pari a 12.947,3 che lo colloca leggermente al di sotto del target (≥ 13.517,00).

L'**Obiettivo R3 - Qualificare la ricerca dei Dottorati del DiSci in una dimensione internazionale**, mostra tutti gli indicatori in buona tendenza. L'indicatore R.01b (PSA O.23) - *Dottorande e dottorandi con titolo di accesso di altro ateneo*, si pone al 50%, dunque si attesta già pienamente in linea con il target 2027 (>40%); lo stesso vale per l'indicatore R.03 (PSA O.18) - *Percentuale di Dottorande e Dottorandi outgoing*, al 53,3% che risulta sopra il target atteso (≥45%). Anche gli indicatori *Candidature con titolo estero* e *Percentuale di iscritti al primo anno da Ateneo estero* sono in crescita: per il 41° ciclo del Dottorato si pongono rispettivamente al 22,28% e al 14,29%, contribuendo ad alzare la media dell'ultimo triennio (rispettivamente al 17,4% e 13%) e dunque al conseguimento dei relativi target (>18% e ≥14%).

Nel monitoraggio 2025, per l'ambito **PERSONE**: L'**Obiettivo P1 - Valorizzare il ruolo del personale del DiSci come capitale umano su cui investire**, vede in linea gli indicatori F.PER.6 - *Numero medio di ore di*

*formazione fruibile dal personale TA* (al 53,3% rispetto al target  $\geq 24\%$ ) e IP.02 - DOC e IP.02 TA (PSA O.12) - *Numero Docenti e TA outgoing* (rispettivamente pari a 293 e 16, entrambi ben oltre il target atteso). Da attenzionare perché non in linea è l'indicatore IP.03 - *Valutazione Reclutamento Neoassunti*, che si attesta al 99,6% (con target  $\geq 106\%$ ).

Nel monitoraggio 2025, per l'ambito **SOCIETÀ**:

**L'Obiettivo S1 - Implementare le attività di formazione e formazione continua per il mondo della scuola e delle professioni culturali**, non risulta in linea rispetto all'indicatore *Progetti di formazione insegnanti*, registrando per l'anno in corso 1 solo progetto su Piattaforma SOFIA, con target di 3. Come già riportato, si avverte l'esigenza di modificare la fonte di dati per il censimento delle attività e dunque il corretto monitoraggio dell'obiettivo.

**L'Obiettivo S2 - Valorizzare l'impatto sociale e culturale del DiSci incrementando le collaborazioni con le realtà pubbliche, private e del terzo settore e le attività di public engagement**, può dirsi in tendenza positiva grazie agli indicatori: *Percentuali dei docenti DiSci con cariche all'interno di realtà pubbliche e del terzo settore rispetto all'intero corpo docente*, attualmente al 47,05% (target  $\geq 50\%$ , dunque parzialmente in linea) e *Rapporto tra attività di Public Engagement e docenti*, pari a 1,58% (target  $\geq 0,5\%$ , decisamente in linea).

**L'Obiettivo S3 - Produrre, gestire e valorizzare il patrimonio storico-culturale e archeologico nazionale e internazionale**, vede gli indicatori *Percentuale degli scavi archeologici con target di Terza Missione rispetto al totale in concessione al DiSci* e *Numero di accordi con enti pubblici e privati e del terzo settore*, parzialmente in linea, rispettivamente al 70% (ma in situazione di aggiornamento e crescita, rispetto al target  $\geq 75\%$ ) e pari a 30 accordi per il 2025 (con target  $\geq 80$  previsti per il 2027).

#### DOCUMENTAZIONE DI RIFERIMENTO

- [AVA3, E.DIP.2.4 "Il Dipartimento procede sistematicamente al monitoraggio della pianificazione, dei processi e dei risultati delle proprie missioni, analizza i problemi rilevati e le loro cause ed elabora adeguate azioni di miglioramento, di cui viene a sua volta verificata l'efficacia"](#)
- [Rapporto Annuale di Dipartimento \(RAD\)](#), disponibile nel [Data Warehouse di Ateneo](#)
- [Piano strategico dipartimentale 2025-27](#)
- [Eventuali fonti interne al Dipartimento](#), indicate nel Piano Strategico di Dipartimento 2025-2027
- [Relazione annuale 2025 del Nucleo di Valutazione](#) (pubblicata entro settembre nella pagina delle [Relazioni del Nucleo di Valutazione](#))
- [Scheda di restituzione dell'audizione del Dipartimento con il Nucleo di Valutazione](#) (*se il Dipartimento è stato audito nel 2025*)
- [Report sull'autovalutazione annuale di Dipartimento 2024 del Presidio della Qualità](#), disponibile negli [svc del Presidio](#)

## COMMENTO AGLI ULTERIORI INDICATORI DEL RAPPORTO ANNUALE DEL DIPARTIMENTO (RAD)

*(massimo 800 parole)*

L'analisi degli indicatori del RAD evidenzia un quadro articolato, con alcuni risultati pienamente in linea rispetto ai target di Ateneo e vari punti di attenzione o criticità.

Per l'ambito **DIDATTICA E COMUNITÀ STUDENTESCA**, tra gli aspetti positivi si segnalano: **Mobilità extra-regionale (F.10)** e **incoming internazionale (F.11)**, rispettivamente con  $>46\%$  e con 208,5%, entrambi in linea con i target e posizionati sopra alle medie di macroarea e di Ateneo; **Ore Docenti/Ricercatori Didattica equivalente (ID.09)**, pari a 133,2; **Soddisfazione dei laureati (ID.08)**, al 92,7%, confermato sopra il target PSA 2024; **Titoli multipli/congiunti (ID.12)**, in costante allineamento al target di Ateneo e superiore al valore di macroarea. Da attenzionare il numero dei **Tirocini interni (ID.06)**: ancora sotto i target, pur in miglioramento nel 2024 (pari a

31). Le criticità più significative riguardano gli indicatori già commentati in merito agli obiettivi del PS-DIP (F.22; F.05; ID.02; ID.06) e l'indicatore relativo a **Isritti ai corsi professionalizzanti (T.04)**: che registra per l'a.a. 2023/2024 un valore di 25, inferiore al target PSA24 e alla media di macroarea e di Ateneo.

Per l'ambito **RICERCA**, tra i punti di forza emergono: **Occupazione dei dottori di ricerca (IR.04)**: con dato al 100%, superiore al target di Ateneo; **Dottorandi con titolo di accesso da altro Ateneo (R.01b)**: al 50%, anch'esso in aumento e superiore al target del PSA24; **Percentuale di pubblicazioni in open access (R.12)**: in linea e in crescita, come già commentato per gli obiettivi del PS-DIP. Tra i punti di attenzione e criticità vi sono: **Costi per attrezzature su progetti di ricerca (IR.02)**: non in linea, sebbene in crescita e superiore rispetto alla macroarea; **Pubblicazioni interdisciplinari (PQ.01)**: non in linea ma in progressivo miglioramento (al 6,7% per il 2024); **Finanziamenti da bandi competitivi (R.09)**: calo significativo nel 2024, rilevato anche a livello di macroarea e Ateneo; **Distribuzione delle pubblicazioni per Indice Unico (IR.06)**: punto di attenzione, ma in netta tendenza positiva (66,7%) e più vicino al target di Ateneo.

Per l'ambito **PERSONE**, dai dati emerge un quadro quasi complessivamente positivo, con alcune aree da consolidare. Tra i punti di forza si segnalano: **Reclutamento dall'esterno (IP.01)**, al 48,2%, e **mobilità outgoing del personale (IP.02)**, con valori di 292 per Docenti e 16 per TA, risultano in linea e superiori alle medie di macroarea; **Ore di formazione fruite dal personale (IP.04)**: in linea, se considerato complessivamente, e sopra il target di Ateneo per il 2024. Restano da attenzionare la **Valutazione del reclutamento dei neoassunti (IP.03)**, al 99,6% e in lieve calo, e il **Glass Ceiling Index (IP.06)**, con un valore di 0,98, pur in leggero miglioramento, ancora non in linea con il target del PSA24 e le medie di macroarea e di Ateneo.

Per l'ambito **SOCIETÀ**, l'analisi del RAD rivela alcune aree di forza ma anche criticità strutturali e coerenti con la natura di un Dipartimento di area umanistica. Tra i punti di forza: **Isritti con permesso di soggiorno per protezione umanitaria (IS.04)**: pienamente in linea, indicatore stabile e coerente con l'impegno del Dipartimento verso l'inclusione. Tra i punti di attenzione: **Laureati occupati in Emilia-Romagna a tre anni dalla laurea (IS.03)**: dato in calo nel 2024, con un valore di 46,3% e in lieve distanziamento dal target del PSA24; **Incassi da attività commerciale e scientifica (T.03)**: in crescita e superiore alla media di macroarea, ma ancora distante dal target del PSA24; **Progetti di cooperazione allo sviluppo (T.05)**: con valore stazionario e di poco inferiore alle medie di macroarea e di Ateneo; **Percentuale di borse di dottorato finanziate dall'esterno (IS.06)**: al 44,5%, risulta in netta crescita e in avvicinamento al target del PSA24.

In conclusione, e in piena coerenza con quanto già individuato dagli obiettivi del Piano Strategico Dipartimentale, si identificano alcune priorità di intervento per ciascuno degli ambiti:

#### **DIDATTICA E COMUNITÀ STUDENTESCA**

Dall'analisi complessiva degli indicatori RAD e dai contributi della Commissione Paritetica e degli action plan dei Corsi di Studio le priorità di intervento devono riguardare: interventi mirati sulla dispersione studentesca e sulla regolarità dei percorsi, rafforzamento del tutorato, attività di orientamento e di accompagnamento personalizzato. Ulteriori ambiti di miglioramento possono includere il tracciamento delle attività professionalizzanti ( tirocini, laboratori e scavi, che non risultano sempre rilevati in modo omogeneo, con conseguente sottostima delle attività svolte) e il consolidamento dell'internazionalizzazione.

#### **RICERCA**

Il monitoraggio complessivo degli indicatori del RAD riconosce le medesime aree di miglioramento già affrontate dagli obiettivi del PS-DIP, ovvero l'incremento della partecipazione ai bandi competitivi e il rafforzamento della ricerca interdisciplinare - potenziando i servizi di supporto alla progettazione, incentivando collaborazioni interne ed esterne - e, per i Dottorati, l'ampliamento dell'offerta formativa trasversale e dell'attrattività internazionale.

#### **PERSONE**

In ambito formazione del personale, i dati mostrano un buon posizionamento del personale TA rispetto ai valori di Ateneo, mentre docenti e ricercatori registrano ore di formazione significativamente inferiori ai target. Il Dipartimento dovrà quindi incentivare la partecipazione formativa, con particolare attenzione a competenze digitali, didattiche e progettuali. Restano aree di miglioramento le politiche di equità di genere e la valutazione della qualità dei neoassunti.

**SOCIETÀ**

Per la Terza Missione, le priorità riguardano, come già riconosciuto dal PS-DIP, il rafforzamento del monitoraggio e la valorizzazione dell'impatto sul territorio. Gli indicatori relativi all'occupabilità regionale e agli incassi da attività su committenza potrebbero suggerire un potenziamento delle collaborazioni con enti pubblici, privati e del terzo settore; tuttavia, si ritiene opportuno ribadire la limitata pertinenza degli indicatori presenti nel RAD rispetto alla specifica fisionomia del Dipartimento. In quest'ottica, scavi archeologici, laboratori e progetti di ricerca applicata rappresentano ambiti strategici da valorizzare ulteriormente, poiché in grado di generare un impatto sociale e culturale significativo e più coerente con le vocazioni disciplinari del DiSci.

**DOCUMENTAZIONE DI RIFERIMENTO**

- AVA3, E.DIP 4.4: *"Il Dipartimento promuove, supporta e monitora la partecipazione del personale tecnico-amministrativo a iniziative di formazione/aggiornamento con particolare attenzione a quelle organizzate dall'Ateneo. (Questo aspetto da considerare serve anche da riscontro per la valutazione del requisito di sede B.1.2)*
- Rapporto Annuale di Dipartimento (RAD) 2025 consultabile nel [Data Warehouse di Ateneo](#)
- Relazione annuale 2025 del Nucleo di Valutazione (pubblicata *entro settembre* nella pagina delle [Relazioni del Nucleo di Valutazione](#))
- Scheda di restituzione dell'audizione del Dipartimento con il Nucleo di Valutazione (*se il Dipartimento è stato audito nel 2025*)
- Report sull'autovalutazione annuale di Dipartimento 2024 del Presidio della Qualità, disponibile negli [svc del Presidio](#)
- Action Plan 2026 dei Riesami annuali dei Corsi di Studio 2025
- Action Plan 2026 dei Riesami annuali dei Corsi di Dottorato 2025
- Relazione della Commissione Paritetica del Dipartimento 2025

**DOMANDE GUIDA****DIDATTICA E COMUNITÀ STUDENTESCA**

- Su quali aree di miglioramento e per quale motivo il Dipartimento intende attivarsi, **anche sulla base dei suggerimenti espressi dalla Commissione Paritetica e dagli action plan dei Corsi di Studio?**

**RICERCA**

- Quali aree di miglioramento si individuano?
- Sulla base degli action plan dei Corsi di Dottorato quali sono **le aree di miglioramento per la formazione alla ricerca?**

**PERSONE**

- Rispetto alle **ore di formazione** fruite dal personale (docente, ricercatore e TA) come si colloca il dipartimento rispetto ai dati di macroarea/Ateneo?
- Le ore di formazione fruite dal personale (docente, ricercatore e TA) hanno soddisfatto il **fabbisogno formativo?**

**SOCIETÀ'**

- Quali aree di miglioramento si individuano?
- A quale **livello di sviluppo si colloca l'attività di monitoraggio di tutte le attività di terza missione/impatto sociale** del Dipartimento?
- Quali, tra le attività di didattica e di ricerca del Dipartimento, possono essere utilizzate per progetti di valorizzazione delle conoscenze?

**ANALISI DEI DATI DI "CUSTOMER SATISFACTION"**

*(massimo 800 parole)*

L'indagine sull'efficacia percepita è finalizzata a rilevare il livello di gradimento da parte dei principali stakeholder (personale docente e ricercatore, assegnisti, dottorandi) rispetto ai vari servizi amministrativi/tecnici erogati (scala da 1 a 6).

Il quadro che emerge dall'analisi aggregata dei dati è complessivamente positivo. Il DiSci si colloca infatti al di sopra della media sia della Macroarea Umanistica sia dell'Ateneo. La tendenza di crescita registrata dal Dipartimento (+2,6%) si distingue bene dal dato negativo rilevato per la macroarea (-6,3%) e per l'intero Ateneo (-2,4%), mostrando dunque una capacità di miglioramento.

Nel confronto con gli altri Dipartimenti, il DiSci occupa la posizione mediana, collocandosi al centro della distribuzione dei valori.

L'analisi dell'andamento temporale della qualità dei servizi erogati nelle ultime tre rilevazioni, mostra un miglioramento in 8 delle 12 domande somministrate. Le restanti 4 domande non mostrano un andamento altrettanto positivo, ma solo 2 di esse (Missioni e liquidazione compensi conto terzi) evidenziano un effettivo punto di debolezza. Si precisa tuttavia che nel 2024 non ci sono state liquidazioni di compensi conto terzi per cui la rilevazione non è associabile con il servizio reso e forse il dato nasconde una non comprensione della domanda. In merito al rimborso delle missioni già nel novembre 2024 si è modificato l'assetto organizzativo e l'assegnazione delle attività nell'ambito dei collaboratori amministrativi in servizio, per cui si attendono le rilevazioni della CS 2025 per la valutazione dell'efficacia dell'azione.

Tra i principali punti di forza emersi dall'indagine vi sono:

- Il miglioramento della percezione dell'iter di acquisti derivato dall'attività di informazione e formazione svolta verso l'utenza, soprattutto in relazione alle procedure di acquisto (videoclip guida sulla procedura di acquisto fatto sugli utenti e messo a disposizione degli stessi);
- La struttura organizzativa dei servizi tecnico-amministrativi, che viene percepita come efficace e ben articolata.

Tra i punti di debolezza emerge, in particolare:

la gestione e valorizzazione dei laboratori di ricerca e didattica, che appaiono agli utenti insufficientemente identificati e non adeguatamente comunicati. La mancanza di una definizione chiara dei laboratori (con classificazione delle attività laboratoriali), dei servizi che offrono e delle figure responsabili contribuisce a una percezione di scarsa strutturazione e limita la fruibilità, l'efficienza e la visibilità delle attività.

### INDICAZIONI PER LA COMPILAZIONE

Monitorare la qualità del supporto fornito dal personale TA del Dipartimento.

Strutturare il commento in due paragrafi: punti di forza e ambiti di miglioramento.

### DOCUMENTAZIONE DI RIFERIMENTO

- *AVA3, E.DIP 4.6: "Il Dipartimento fornisce un supporto adeguato e facilmente fruibile a docenti, ricercatori, dottorandi e studenti per lo svolgimento delle loro attività di didattica, ricerca e terza missione/impatto sociale, verificato dall'Ateneo attraverso modalità strutturate di rilevazione di cui all'aspetto da considerare B.1.3.3. (Questo aspetto da considerare serve da riscontro per la valutazione del requisito di sede B.1.3)*
- Dossier "GP - Customer Satisfaction - Dipartimenti", presente nel [Data Warehouse di Ateneo](#), con i risultati sulla valutazione di "customer satisfaction" somministrata nel corso dei mesi di marzo – aprile 2025 con riferimento all'anno 2024 (parte della [Relazione sulla Performance 2024](#))
- [Relazione annuale 2025 del Nucleo di Valutazione](#) (pubblicata entro settembre nella pagina delle [Relazioni del Nucleo di Valutazione](#)), con riferimento alla sezione "Valutazione del ciclo integrato della performance nell'ambito del PIAO"

### DOMANDE GUIDA

- In riferimento al supporto offerto dal personale tecnico amministrativo, quali sono i [punti di forza](#) e i [punti di debolezza per il supporto amministrativo gestionale del Dipartimento](#)?  
Sono presenti buone pratiche da evidenziare, quali?

## RIESAME DEL SISTEMA GOVERNO E DEL SISTEMA DI ASSICURAZIONE DELLA QUALITÀ (EVENTUALE)

---

*(massimo 300 parole)*

A seguito del riesame interno e delle osservazioni emerse nel corso delle audizioni con il Nucleo di Valutazione, non si individuano aspetti del sistema di governo dipartimentale o dei processi di Assicurazione della Qualità che richiedano modifiche sostanziali. L'attuale assetto dei ruoli e delle responsabilità, insieme alla struttura delle commissioni e delle deleghe, risulta infatti adeguato rispetto alle esigenze e peculiarità del Dipartimento, assicurando un efficace presidio dei processi di didattica, ricerca e terza missione.

Il sistema vigente assicura una circolazione delle informazioni efficace in modalità top-down e bottom-up verso le Unità Organizzative del Dipartimento (Sezioni) e coerente con i requisiti del sistema AQ di Dipartimento. Tale configurazione garantisce il buon andamento delle attività e consente un monitoraggio regolare e trasparente, in linea con quanto previsto da AVA3 (E.DIP 2.5) e dalle Linee guida per la pianificazione strategica 2025-27.

### INDICAZIONI PER LA COMPILAZIONE

Il **sistema di assicurazione della qualità di Dipartimento** è finalizzato a monitorare e migliorare la qualità nell'ambito delle proprie funzioni di didattica, ricerca e terza missione, partendo dalla definizione di linee strategiche e di criteri di distribuzione delle risorse coerenti con quelle di Ateneo.

Il sistema di assicurazione della qualità è strettamente interconnesso al **Sistema di Governo del Dipartimento**, che si dota di una organizzazione funzionale al raggiungimento dei propri obiettivi e delle proprie strategie, anche definendo una programmazione del lavoro svolto dal personale tecnico amministrativo, corredata da responsabilità e obiettivi, di cui verifica periodicamente l'efficacia.

Valutare se il "Sistema di governo e di AQ del Dipartimento" è adeguato e funzionale rispetto alle esigenze e peculiarità del Dipartimento per un "buon andamento" dell'organizzazione e delle attività e dei processi di assicurazione della Qualità.

### DOCUMENTAZIONE DI RIFERIMENTO

- AVA3, E.DIP 2.5: *Il funzionamento dell'organizzazione e del sistema di Assicurazione della Qualità del Dipartimento è periodicamente sottoposto a riesame interno.*
- Il documento Architettura del Sistema di Governo e di Assicurazione della Qualità disponibile nel Portale di Ateneo nella sezione "La qualità in Ateneo".

### DOMANDE GUIDA

Il sistema di governo del Dipartimento è adeguato e funzionale rispetto alle esigenze e peculiarità del Dipartimento per un "buon andamento" dell'organizzazione e delle attività e dei processi di assicurazione della Qualità? Se non è più funzionale quali aspetti si intendono modificare? (ruoli e responsabilità, sistema di gestione della didattica dipartimentale/ricerca/terza missione, il sistema di Commissioni e deleghe)

## ACTION PLAN 2026

### INDICAZIONI PER LA COMPILAZIONE

A seguito dell'analisi condotta nel presente riesame, identificati gli ambiti di miglioramento sui quali è necessario intervenire, il Dipartimento deve definire al massimo **5 azioni prioritarie annuali per il 2026**, anche in continuità con quelle definite lo scorso anno.

Le azioni individuate devono essere strettamente connesse con gli obiettivi strategici pluriennali definiti nel Piano Strategico di Dipartimento per il triennio 25 – 27.

Per ogni azione deve essere indicato un responsabile dell'attuazione, la modalità di verifica e le risorse utilizzate (in coerenza con le risorse indicate nel Piano Strategico di Dipartimento per l'obiettivo).

### DOCUMENTAZIONE DI RIFERIMENTO

- AVA3, E.DIP 1.2 *“Il Dipartimento ha declinato la propria visione in politiche, strategie e obiettivi di breve, medio e lungo termine, riportati in uno o più documenti di pianificazione strategica e operativa, accessibili ai portatori di interesse (interni ed esterni)”*
- Piano Strategico di Dipartimento 2025-27
- Scheda di restituzione dell'audizione del Dipartimento con il Nucleo di Valutazione *(se il Dipartimento è stato audito nel 2025)*
- Report sull'autovalutazione annuale di Dipartimento 2024 del Presidio della Qualità, disponibile negli [SVC del Presidio](#)
- Riesame annuale di Dipartimento 2024 – Action plan 2025

Obiettivo strategico di Ateneo [PS 22-27]	Obiettivo strategico di Dipartimento [PS-DIP 25-27]	Azione di miglioramento Specificare se “in continuità”/”nuova”	Responsabilità	Modalità di verifica	Risorse (umane/finanziarie/strumentali)
18 – Promuovere le esperienze di studio e formazione alla ricerca all'estero	D.3 Promozione di esperienze di studio all'estero	<i>In continuità:</i> Potenziamento degli incontri informativi su Erasmus, Overseas, titoli congiunti e doppi titoli, tesi all'estero, tirocini all'estero da svolgere a cadenza regolare; potenziamento della consulenza sulle modalità di	Direttore; Delegata alla didattica; Delegato alla Internazionalizzazione; Coordinatori e coordinatrici CdS e Dottorati.	Verifica annuale da parte del Delegato all'Internazionalizzazione, dei coordinatori e coordinatrici dei CdS, delle AQ dei CdS della calendarizzazione	Risorse umane: Personale docente; tutor senior e Junior; rappresentanza studentesca.  Risorse finanziarie: BID26 – quota servizi agli studenti.

		applicazione e compilazione del LA; ulteriore aumento della quota BID riservata alle tesi all'estero; comunicazione peer to peer		regolare delle attività di orientamento individuate; verifica sull'affluenza studentesca; verifica sul numero di borse erogate per tesi e tirocini all'estero.	
4 – Ridurre la dispersione studentesca e favorire la regolarità degli studi	D.4 Promozione di esperienze di tirocini	<i>In continuità:</i> Organizzazione sistematica di attività di orientamento diversificate a seconda dei temi e degli anni di frequenza e del livello formativo (LT; LM), in modalità blended e in presenza e potenziamento dei laboratori di formazione alla prova finale per le LT al fine di favorire la regolarità delle carriere e limitare abbandoni e fuoricorso; redazione di un calendario annuale di massima degli appelli di esame per ogni CdS; monitoraggio dell'effettiva frequenza, pubblicazione e regolarità degli appelli; rimodulazione degli orari e ricollocazione degli insegnamenti con riequilibrio fra I e II semestre, soprattutto per il terzo anno delle LT e il secondo delle LM; potenziamento dell'orientamento sui tirocini e connessione più strutturata fra tirocini e tesi di laurea soprattutto magistrale per favorire una maggiore regolarità della fine del percorso e il job placement	Direttore; Delegata alla Didattica; Delegato all'orientamento; Commissione didattica; Coordinatori e coordinatrici dei CdS; Commissioni AQ dei CdS.	Verifica annuale da parte del delegato all'orientamento, della delegata alla didattica e dei coordinatori e coordinatrici dei CdS e delle AQ dei CdS della calendarizzazione regolare delle attività di orientamento su OFA, Welcome day, passaggi da un anno all'altro del corso, flessibilità dei percorsi formativi, carriere non standard in sinergia con le attività previste dal servizio di orientamento dell'Ateneo; verifica annuale da parte dei coordinatori e coordinatrici dei CdS e delle AQ dei CdS della calendarizzazione degli appelli; verifica sull'affluenza studentesca alle diverse iniziative.	<p>Risorse umane: Personale docente; tutor senior e Junior; rappresentanza studentesca.</p> <p>Risorse finanziarie: BID26 – quota contratti tutorato; Assegni di tutorato fondi ministeriali.</p> <p>Risorse strumentali: Aule; Laboratori didattici; MS Teams.</p>

20 – Rafforzare la qualità della ricerca	Sostenere e incrementare la partecipazione del DiSci a bandi competitivi a livello internazionale, nazionale e locale	<i>Nuova:</i> Incentivare la partecipazione di docenti e ricercatori del Dipartimento a network strategici e favorirne la formazione per incentivare le capacità di project development e management nell'ambito della ricerca e della terza missione, con particolare riferimento a linee di finanziamento quali ad esempio Horizon Europe Cluster 2; ERASMUS+ Azione Partenariati per la Cooperazione - Priorità 4: Valori comuni, impegno civico e partecipazione; Creative Europe - Misura "Culture Strand " - Promozione di reti europee.	Direttore; Delegato Ricerca; Delegato Terza Missione; Commissione Ricerca; commissione Terza Missione.	Monitoraggio periodico delle Commissioni e dei Delegati, anche tramite l'applicativo IRIS e delle varie attività formative/informative programmate/realizzate	Risorse umane: Personale docente e ricercatore, dottorandi, personale TA  Risorse finanziarie: BIR26  Risorse strumentali: Aule; MS Teams.
14 – Valorizzare l'impatto sociale, economico e culturale dell'Alma Mater sul territorio 33 – Incrementare le collaborazioni con le realtà pubbliche, private e del terzo settore per favorire lo sviluppo dei territori e valorizzarne le vocazioni 34 – Incrementare e rendere più efficaci le iniziative	S.2 – Valorizzare l'impatto sociale e culturale del DiSci incrementando le collaborazioni con le realtà pubbliche, private e del terzo settore e le attività di public engagement	<i>Nuova:</i> ORGANIZZAZIONE DEI LABORATORI: Riorganizzare in modo sistematico i laboratori definendo con precisione quali strutture svolgono servizi - intesi come spazi dotati di attrezzature dedicate e personale tecnico responsabile - e differenziando terminologicamente le varie attività oggi classificate come "laboratorio". L'obiettivo comprende la chiara identificazione delle attività laboratoriali, la mappatura degli spazi e delle attrezzature associate, l'individuazione delle responsabilità e dei tecnici di riferimento, la definizione di eventuali tariffari e il potenziamento della comunicazione esterna.	Direttore; Delegato Ricerca; Delegato Terza Missione; Delegato Didattica.	Monitoraggio periodico del Direttore e dei Delegati attraverso valutazioni dello Stato avanzamento lavori	Risorse umane: Personale docente e ricercatore, personale TA  Risorse Finanziarie: BID26  Risorse strumentali: laboratori/spazi; attrezzature.

di public engagement					
-------------------------	--	--	--	--	--

## **ALLEGATO: PROGRAMMAZIONE OPERATIVA DI DIPARTIMENTO 2026**

---

Per la definizione degli obiettivi operativi che compongono il PIAO di Dipartimento, dal 2025 si utilizza l'applicativo SPRINT di Cineca.

Allegare di seguito il report del PIAO dipartimentale disponibile tra le funzionalità dell'applicativo.